



ОБЩИНА ПЛОВДИВ

Пловдив, 4000, пл. "Стефан Стамболов" №1 тел. (032) 656 701, факс: (032) 656 703

Изм. №

13 РОП 53/41

.....

11.06.13

ДО

ВСИЧКИ ЗАИНТЕРЕСОВАНИ ЛИЦА

УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА,

Във връзка с постъпило в община Пловдив искане за разяснения по документацията за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **“Изпълнение на мерки за информация и публичност в рамките на проект - Интегриран проект за водите на гр. Пловдив – Етап I”**, открита с Решение № 13РОП–53 от 15.05.2013 г. на кмета на община Пловдив, на основание чл. 29, ал. 1 от ЗОП, предоставям следната информация:

Въпрос 1. *Предвид поставеното от Възложителя изискване Ключов експерт „Дизайн и предпечатна подготовка“ да притежава образователна степен – бакалавър, със специалност: графичен дизайн, приложни изкуства или еквивалентна, моля да отговорите, дали бихте приели за допустимо, спрямо така поставеното изискване, експертът да е със специалност „Инженерен дизайн“, като отговорящ на изискване за „еквивалентна“ специалност, по смисъла на документацията?*

Отговор 1: По отношение на **Ключов експерт „Дизайн и предпечатна подготовка“**, Възложителят ще приеме за еквивалентна специалност, ако експерта предвиден за тази позиция притежава образователна степен – магистър или бакалавър, със специалност „Инженерен дизайн“.

Въпрос 2. *В Раздел V Показателите относителната им тежест и методика за определяне на комплексната оценка на офертата. Показатели за оценка на качеството, т. 2. Предложените други мерки за информационна обезпеченост и публичност Възложителя оценява оригинални, добре обмислени допълнителни мероприятия и организация за изпълнение целите на поръчката.*

Има ли предварителни параметри на допълнителните мероприятия?

Правилно ли е предположението, че участникът предлага цената за допълнителните мероприятия като изпълнение на Задача 9 в Приложение 17 – ценова оферта, като самостоятелно описва задачата? Допустимо ли е включването на повече от една допълнителна задача в ценовата оферта?

Отговор 2: В техническото предложение, участниците описват планираните от тях други мерки за информационна обезпеченост и публичност, не посочени в техническото задание, като за същите няма зададени предварителни параметри.

Задача 9 от Приложение 17 – Ценова оферта е „Работа с медии“. Предлаганата от участника цена за допълнителните мероприятия, следва да се калкулира в стойността на

отделните задачи. Допустимо е включването на повече от една допълнителна задача в техническото предложение.

Въпрос 3. В Раздел V Показателите относителната им тежест и методика за определяне на комплексната оценка на офертата. Показатели за оценка на качеството, т. 3. Оценка на риска.

Има ли критични моменти, идентифицирани от Възложителя, или Участникът трябва да идентифицира рисковете при изпълнението на обществената поръчка?

Отговор 3: Възложителят не е идентифицирал критични моменти свързани с изпълнението на обществената поръчка, Участникът следва да дефинира основните потенциални рискове и да предложи мерки за тяхното предотвратяване и преодоляване

С уважение,

ИНЖ. ИВАН ТОТЕВ

Кмет на община Пловдив

НЯ/ТТ

